

## ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед №545/17.04.2018 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Извършване на дезинсекция и деакаризация срещу комари, кърлежи и бълхи на зелените площи на територията на Община Свиленград и абонаментни услуги по дезинфекция, дезинсекция и дератизация за Общинска администрация, Общинска библиотека, Исторически музей, ВРБ - Дейност „ДГ, ДЯ и ЗК”, Дейност „Социални услуги” и Дейност „Спорт и туризъм” – гр. Свиленград за 2018 г.”

### **Комисия в състав:**

**Председател:** инж. Грозденка Дюлгерова – директор дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономист;

**Членове:** Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения;

Гергана Тонева- ст.експерт Екология в ОБА Свиленград, квалификация – екология.

започна работа на 18.04.2018 г. в 15:30ч. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили 5 (пет) оферти от:

1. „**Ем Джи Консулт 2008**” ЕООД- гр.София, ул.,Академик Стефан Младенов” №76, вх.Г, офис 10, с оферта с вх.№ В-1/05.04.2018год., подадена в 10:30ч. от куриер на куриерска служба „Еконт“;

2. „**Булгарго**” ООД-гр.Варна, ул.,Васил Друмев” №7, ет.1, с оферта с вх.№ В-2/05.04.2018год., подадена в 14:20ч., подадена от управител;

3.„**Д.Д.Д.-1**” ООД- гр.София, ул.,Асен Разцветников” №32, с оферта с вх.№ В-3/10.04.2018год., подадена в 09:35ч. от куриер на куриерска служба „Спиди”;

4. „**Пест Корект**” ООД-гр.София, ж.к.,„Света Троица”, бл.355, вх.А, ет.7, ап.20, с оферта с вх.№В-4/10.04.2018год., подадена в 11:00ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”;

5. „**ДД Експерт Контрол**” ЕООД- гр.София, р-н.,Красно село”, ул.,Цар Борис III” №63, ет.3, офис 1, с оферта с вх.№В-5/10.04.2018год., подадена в 11:10ч., от куриер на куриерска служба „Еконт”.

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

**I.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:**

1. „**Ем Джи Консулт 2008**” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Академик Стефан Младенов” №76, вх. Г, офис 10, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 200043509, представляван от Гергана Гергиминова-Николова в качеството ѝ на управител, с оферта с вх.№ В-1/05.04.2018, подадена в 10:30 ч. от куриер на „Еконт“.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :**Общата стойност за извършване на услугата (сбор от общите суми по т.І, т.ІІ, т.ІІІ,т. ІV, т.V) е в размер на 13 185 лв. без ДДС и 15 822 лв. с ДДС.**

2. „Булгарго” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Васил Друмев” №7, ет. 1, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 103037407, представляван от Захари Христов и Ивайло Гетов в качеството им на управители, с оферта с вх.№ В-2/05.04.2018, подадена в 14:20 ч. от управител;

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :**Общата стойност за извършване на услугата (сбор от общите суми по т.І, т.ІІ, т.ІІІ,т. ІV, т.V) е в размер на 19 876,26 лв. без ДДС и 23 851,51 лв. с ДДС.**

3. „Д.Д.Д.-1” ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Асен Разцветников” №32, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 121370541, представляван от Мартин Петров и Румен Стойков в качеството им на управители, с оферта с вх.№ В-3/10.04.2018, подадена в 09:35 ч. от куриер на „Спиди”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :**Общата стойност за извършване на услугата (сбор от общите суми по т.І, т.ІІ, т.ІІІ,т. ІV, т.V) е в размер на 7 164,54 лв. без ДДС и 8 597,45 лв. с ДДС.**

4. „Пест Корект” ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „Света Троица” бл.355, вх.А, ет.7, ап.20, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 204403239, представляван от Ангел Георгиев в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-4/10.04.2018, подадена в 11:00 ч. от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:**Общата стойност за извършване на услугата (сбор от общите суми по т.І, т.ІІ, т.ІІІ,т. ІV, т.V) е в размер на 6 307,52 лв без ДДС и 7 569,02 лв. с ДДС.**

5. „ДДД Експерт Контрол” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „Красно село”, ул. „Дойран” №10А, ет. 5, ап.28, вписан Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК202255076,представляван от Тодор Кънчев в качеството му на управител, с оферта с вх.№В-5/10.04.2018, подадена в 11:10 ч. от куриер на „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :**Общата стойност за извършване на услугата (сбор от общите суми по т.І, т.ІІ, т.ІІІ,т. ІV, т.V) е в размер на 7 884,54 лв. без ДДС и 9 461,45 лв с ДДС.**

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След направена проверка, комисията установи, че участниците „Ем Джи Консулт 2008” ЕООД, „Булгарго” ООД, „Д.Д.Д.-1” ООД, „Пест Корект” ООД и „ДДД Експерт контрол” ЕООД *съответстват* на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на ценовите и техническите предложения.

III. Комисията пристъпи към проверка на техническите и ценовите предложения на участниците :

След направена проверка техническите предложения на участниците „Ем Джи Консулт 2008” ЕООД, „Булгарго” ООД, „Д.Д.Д.-1” ООД, „Пест Корект” ООД и

„ДДД Експерт контрол” ЕООД, комисията констатира, че съответстват на поставените изисквания, поради което ги допуска до разглеждане на ценовите предложения.

След направена проверка, комисията установи, че ценовите предложения на участниците „Ем Джи Консулт 2008” ЕООД, „Д.Д.Д.-1” ООД, „Пест Корект” ООД и „ДДД Експерт контрол” ЕООД *съответстват* на изискванията поставени от Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на участника „Булгарго” ООД комисията констатира следните несъответствия и грешки:

В ценовото предложение участника „Булгарго” ООД в точка I.Цена за извършване на услуги по дезинсекция и деакаризация на открити тревни площи в:

- **подточка 1.1. Цена за извършване на I-ви етап дезинсекция и деакаризация срещу бълхи, кърлежи и комари** е посочил 4 639,00 лв без ДДС;
- **подточка 1.2. Цена за извършване на II-ри етап дезинсекция срещу имаго на комари** е посочил 1800 лв без ДДС;
- **подточка 1.3. Цена за извършване на III-ти етап на дезинсекция срещу имаго на комари** е посочил 1 800лв без ДДС.

В таблица №1, където са посочени подробно тревните площи за дезинсекция и деакаризация срещу комари, кърлежи и бълхи към **Подточка 1.4. Цена за извършване на услугата по дезинсекция и деакаризация на прилежащите към сградите тревни площи срещу комари, кърлежи и бълхи** е посочил обща цена 4 500лв без ДДС.

Съгласно Техническата спецификация и Образец №7(Ценово предложение) посочената обща цена в таблица №1 към Подточка 1.4. трябва да е равна на сумата от цените посочени в подточки 1.1, 1.2 и 1.3., тъй като това се отнася за извършване на едни и същи услуги за едни и същи тревни площи.

Видно от гореизложеното посочената обща цена от участника в таблица №1 към Подточка1.4. не съответства на сбора от посочените цени в подточки 1.1, 1.2 и 1.3., а именно: Сборът от посочените цени от участника в подточка 1.1, 1.2 и 1.3. е равен на 8 239 лв. без ДДС, а обща цена, посочена от участника в Подточка 1.4. е 4 500лв. без ДДС.

От така посочените цени в ценовото предложение на участника не е ясно кое е вярно- посочените цени в подточки 1.1, 1.2 и 1.3. или посочените в Таблица №1 към Подточка1.4.

В законовите срокове не са постъпили въпроси, свързани с документацията по обществената поръчка и приложените образци, поради което се предполага, че за участниците е ясно какво следва да оферират.

В документация по обществената поръчка Възложителят е посочил **”При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен!”**, като в образеца на ценовото предложение е посочено **”От участие в обществената поръчка се отстранява участник, допуснал техническа или аритметична грешка в ценовата оферта....”**.

Във връзка с констатираните несъответствия и грешки в ценовото предложение на участника „Булгарго” ООД, комисията предлага да бъде отстранен от участие в обществената поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя.

**МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „БУЛГАРГО” ООД, гр. Варна, ул. „Васил Друмев” №7, ет. 1, ЕИК 103037407, с ПОДАДЕНА ОФЕРТА С вх.№ В-2/05.04.2018:**

Комисията констатира несъответствия и грешки в ценовото предложение на участника „Булгарго” ООД, а именно: посочената обща цена от участника в Таблица № 1 към Подточка 1.4. не съответства на сбора от посочените цени в подточки 1.1, 1.2 и 1.3., а именно: Сборът от посочените цени от участника в подточка 1.1, 1.2 и 1.3. е разен на 8 239 лв. без ДДС, а обща цена, посочена от участника в Таблица № 1. е 4 500лв. без ДДС.

Съгласно Техническата спецификация и Образец №7 (Ценово предложение) посочената обща цена в Таблица №1 към Подточка 1.4. трябва да е равна на сумата от целите, посочени в подточки 1.1, 1.2 и 1.3., тъй като това се отнася за извършване на едни и същи услуги за едни и същи тревни площи, които са подробно описани в Таблица № 1.

От посочените цени в ценовото предложение на участника не е ясно кое е вярно, посочените цени в подточки 1.1, 1.2 и 1.3. или посочените в Таблица № 1.

В законовите срокове не са постъпили въпроси свързани с документация по обществената поръчка и приложените образци, поради което се предполага, че за участниците е ясно какво следва да оферират.

В документация по обществената поръчка Възложителят е посочил ***”При каквито и да е несъответствия, констатирани в ценовата оферта, участникът ще бъде отстранен!”***, като в образеца на ценовото предложение е посочено ***”От участие в обществената поръчка се отстранява участник, допуснал техническа или аритметична грешка в ценовата оферта...”***.

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки в същото. При наличие на допуснати грешки или несъответствия в офертата на участника Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им.

**В предвид гореизложеното на основание чл.107, т.2, буква „а” от ЗОП, комисията предлага участника за отстраняване от обществената поръчка, тъй като е представил оферта която не отговаря на изискванията на възложителя, поради което не се допуска до оценка на офертата.**

**IV. Комисията преди да пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници „Ем Джи Консулт 2008” ЕООД, „Д.Д.Д.-1” ООД, „Пест Корект” ООД и „ДДД Експерт контрол” ЕООД направи проверка на ценовите предложения (общата цена за изпълнение на поръчката) относно чл.,72, ал. 1 от ЗОП, като констатира, че:**

-ценовото предложение на участника „Пест Корект” ООД е с 32,98% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници;

- ценовото предложение на участника „Д.Д.Д.-1” ООД е с 21,49% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците „Пест Корект” ООД и „Д.Д.Д.-1” ООД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовото им предложение.

В законовия срок бяха получени писмени обосновки от участниците „Пест Корект” ООД и „Д.Д.Д.-1” ООД.

**Комисията пристъпи към разглеждане на получената писмена обосновка от участника „Пест Корект” ООД.**

Комисията след като разгледа в детайли и подробно се запозна с представената писмена обосновка на участника „Пест Корект” ООД, констатира следното: В писмената обосновка участника „Пест Корект” ООД единствено е представил себестойност за всяка от дейностите, като е посочил всички разходи, формиращи офериранията от него цена за различните дейности като: За дейност „Дезакаризация и дезинсекция срещу кърлежи”- цена на 1 литър биоцид; цена на биоцид за 1 декар; разходи за труд и осигурителни вноски към служители; разходи за транспорт; разходи за информационни табели; разходи за амортизация; разходи за консумативи; разходи за застраховки, като тази разбивка е направена за всички дейности.

В писмената обосновка участника не е прецизирал на кои обстоятелства от лимитирано изброените в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП се позовава, за да може комисията да оцени същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 на чл.72 от ЗОП.

След като се запозна подробно с представената от участника „Пест Корект” ООД обосновка, комисията констатира, че обосновката е формална и има само декларативен характер.

В представената писмена обосновка участникът не е посочил и не е аргументирал нито едно от обстоятелствата визирани в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, поради което обосновката е формална, бланкетна и необоснована, като на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, комисията не приема обосновката и предлага участника да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

**МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „Пест Корект” ООД:**

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се е позовал и анализирайки и обобщавайки изложените дадени в същата счита, че посочените в нея обстоятелства не са достатъчни и не са обективни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер, а посочената информация и представените доказателства не кореспондират с конкретните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът не е прецизирал на кои от изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП се е позовал в писмената си обосновка, за да може комисията да оцени същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 на чл.72 от ЗОП. Участникът е посочил себестойност за всяка от дейностите,

включваща всички разходи, формиращи офериранията от участника цена. Така посочени сами по себе си тези ценови показатели не носят никаква конкретна информация относно формирането на цена, която е с 32,98% по-ниска от средната на другите допуснати участници. В тежест на участника е да докаже наличието на конкретно благоприятно обстоятелство, правещо предложената цена обоснована, обективна и реално изпълнима, т.е. такава, при която възложителят няма да има съмнение, че обществената поръчка ще бъде изпълнена от страна на изпълнителя.

**В писмената обосновка участника не е посочил обстоятелства, които да са относими към описаните в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, както и да са обективни и да обосноват предложената от него цена, поради което комисията основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага да бъде отстранен участника.**

**Комисията пристъпи към разглеждане на получената писмена обосновка от участника „Д.Д.Д.-1” ООД.**

Комисията след като разгледа в детайли и подробно се запозна с представената писмена обосновка на участника „Д.Д.Д.-1” ООД, констатира следното: В писмената обосновка участника „Д.Д.Д.-1” ООД, излага следните доводи за формиране на своето ценово предложение, като е посочил следното: че има 32 офиса на територията на цялата страна и разполага с изпълнители на ДДД услуги във всички от офисите, което води до намаляне на транспортните разходи; изключително богат опит при изпълнение на сходни дейности; изключително благоприятни условия при придобиването на необходимите препарати, поради големия обем, който реализира. Представил е разбивка на единичните цени по видовете различни мероприятия, включваща: цена на препарат; формулация; разход на количество готов препарат; цена на препарата; средна цена труд; цена транспорт, амортизации и други, като тази разбивка е направена за всяка дейност. Участникът не е прецизирал на кои от изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП се е позовал в писмената си обосновка, за да може комисията да оцени същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 на чл.72 от ЗОП.

В представената писмена обосновка участникът не е посочил и не е аргументирал нито едно от обстоятелствата, визирани в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, поради което обосновката е формална, бланкетна и необоснована, като на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, комисията не приема обосновката и предлага участника да бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

#### **МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „Д.Д.Д.-1” ООД:**

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се е позовал и анализирайки и обобщавайки изложените данни в същата счита, че посочените в нея обстоятелства не са достатъчни и не са обективни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер, а посочената информация и представените доказателства не кореспондират с конкретните обстоятелства, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Обстоятелствата, на които участника е изградил аргументацията си относно образуването на предложената от него цена се изразяват в това че: има опит в при

изпълнение на сходни дейности; наличието на 32 собствени офиса на територията на цялата страна; изключително благоприятните условия при придобиването на препаратите, поради големите обеми, които реализира. Изброените обстоятелства са стандартни за дружества, които извършват дейност с подобен предмет и не следва да се отразят върху крайната стойност на поръчката и комисията счита, че не могат да бъдат отнесени към обстоятелствата посочени в по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. Наличието на натрупан опит може да бъде само относимо към критериите за подбор в една обществена поръчка относно доказване на технически и професионални способности на участник. Представената от участника разбивка на единичните цени не носи никаква конкретна информация относно формирането на цена с 21,49% по-ниска от средната на другите допуснати участници.

Участникът не е прецизирал на кои от изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП се е позовал в писмената си обосновка, за да може комисията да оцени същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2 на чл.72 от ЗОП. В тежест на участника е да докаже наличието на конкретно благоприятно обстоятелство, правещо предложената цена обоснована, обективна и реално изпълнена, т.е. такава, при която възложителят няма да има съмнение, че обществената поръчка ще бъде изпълнена от страна на изпълнителя.

Обобщавайки така изложените данни в представената обосновка, комисията счита, че посочените в нея обстоятелства имат действително само теоретичен и бланкетен характер. По своята същност обосновката трябва да аргументира ценовото предложение. Представената от участника цена за изпълнение на поръчката не е доказана и обективно обоснована с посочените обстоятелства по писмената обосновка. В този смисъл комисията прецени, че посочените обстоятелства в представената от участника обосновка са формални и не обективни.

В писмената обосновка участникът не е посочил обстоятелства, които да са относими към описаните в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, както и да са обективни и да обосноват предложената от него цена, поради което комисията основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага да бъде отстранен участникът.

**V. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.**

С оглед избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“ за оценка на предложенията, комисията класира на :

**1(ПЪРВО) МЯСТО : „ДДД Експерт Контрол“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „Красно село“, ул. „Дойран“ №10А, ет. 5, ап.28, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК202255076, представляван от Годор Кънчев в качеството му на управител, с вх.№В-5/10.04.2018, 11:10, подадена от куриер на „Еконт“ с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **7 884,54 лв без ДДС и 9 461,45 лв с ДДС.**

**2(ВТОРО) МЯСТО : „Ем Джи Консулт 2008“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Академик Стефан Младенов“ №76, вх. Г, офис 10, вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК 200043509, представляван от Гергана Гергиминова-Николова в качеството ѝ на управител, с вх.№ В-1/05.04.2018, 10:30, подадена от куриер на „Еконт“ с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **13 185 лв без ДДС и 15 822 лв с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **03.05.2018г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: .....

/инж. Грозденка Дюлгерова/

Възложител:.....

/инж.Георги Манолов- Кмет  
на Община Свиленград/

Членове: 1.....

/Таня Славова/

(получил протокола на *23.05.2018г.*)

2.....

/Гергана Тонева /

/инж.Георги Манолов- Кмет  
на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на *03.05.2018г.*)

---

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.